

Mecanismo de Revisión Independiente

PAÍS Recomendaciones para
la cocreación **AÑO**

Open
Government
Partnership



Independent
Reporting
Mechanism

RESUMEN

[No cambiar] Este informe del Mecanismo de Revisión Independiente (IRM, por sus siglas en inglés) de OGP respalda el proceso de cocreación y el diseño del plan de acción **NÚMERO CARDINAL del PAÍS**. Proporciona una descripción general de los procesos de OGP en el país y presenta recomendaciones basadas en hallazgos del IRM colectivos y específicos de cada país. El informe de cocreación se basa en informes anteriores del IRM para **PAÍS [enlace]**, el [Manual Nacional de OGP](#), los [Estándares de Participación y Cocreación de OGP](#) y la orientación de IRM sobre los [requisitos mínimos](#). La Sección 1 ofrece orientación para los procesos y la cocreación de OGP y la Sección 2 para el diseño de compromisos. El Gobierno y la sociedad civil pueden determinar en qué medida se utilizará este informe para dar forma a la trayectoria y el contenido del próximo plan de acción.

Orientación: Resume brevemente (alrededor de 200-300 palabras como máximo) la configuración institucional de OGP y el fortalecimiento de los procesos de OGP en el país. Concéntrate en las fortalezas, debilidades o mejoras en la madurez. Usa enlaces a las fuentes a lo largo del informe. Utiliza los [Estándares de participación y cocreación de OGP](#) como marco para resaltar cómo el proceso de diseño del plan de acción ha cambiado con el tiempo y los obstáculos clave, por ejemplo:

- ¿Cuáles son los espacios de diálogo del país para OGP (Estándar 1)? ¿Cuál es la dirección del cambio en términos de inclusión y calidad del diálogo en estos espacios?
 - ¿Tienen las OSC y el Gobierno la misma voz en la mesa de negociaciones y existe confianza mutua en que son socios en el gobierno abierto?
- ¿Ha habido cambios en la disponibilidad de información pública sobre OGP en el país (Estándar 2)? ¿Por ejemplo la creación o mantenimiento de un sitio web o repositorio?
- ¿Cuál ha sido la calidad de las prácticas de cocreación anteriores (Estándar 3) en relación con las oportunidades de participación pública y la amplitud de la participación?
- ¿La cocreación normalmente ha implicado una respuesta razonada (Estándar 4) y el país suele tener oportunidades para el diálogo y la colaboración durante la implementación (Estándar 5)?
- ¿Los recursos disponibles han sido una limitación o no? ¿Qué nivel de recursos necesitarían las partes interesadas que trabajan en el proceso de cocreación, respectivamente el foro multiactor, el equipo de gobierno y la sociedad civil (recursos humanos, presupuesto y conjunto de habilidades)?
- Puedes comentar sobre el nivel de institucionalización de OGP en todo el Gobierno, por ejemplo, si el Poder Judicial, el Parlamento o instituciones independientes están involucrados o si hay un programa subnacional notable de OGP.

Sección I: Cocreación del plan de acción

[No cambiar] Las siguientes recomendaciones son oportunidades para que reformadores nacionales fortalezcan las instituciones y procesos de OGP en el país.

Recomendación 1. Título resumido

Escribe hasta 5 recomendaciones para que los reformadores fortalezcan sus procesos e instituciones de OGP. (Aprox. 200 palabras). Las recomendaciones deberían ayudar a mejorar la inclusión y la eficacia del proceso de cocreación con miras a garantizar una mayor apropiación e inclusión. Deberían ayudar a los actores a generar confianza entre el Gobierno, las OSC y el público. No utilices lenguaje prescriptivo (por ejemplo: debe, necesita). En su lugar, utiliza lenguaje sugerente (por ejemplo: puede, podría). Utiliza un tono de voz constructivo que reconozca las buenas prácticas existentes cuando sea apropiado. Puedes considerar lo siguiente para identificar recomendaciones:

- ¿Existen requisitos mínimos bajo los Estándares de participación y cocreación que el país no cumplió anteriormente? De ser así, se puede proporcionar una recomendación sobre cada requisito mínimo que no se cumplió.
- ¿Hay recomendaciones para fortalecer el proceso de OGP del país a partir de informes recientes del IRM que aún no se han abordado?
- ¿La sociedad civil u otros actores de OGP en el país han expresado opiniones sobre cómo se podría fortalecer el proceso de OGP en informes recientes del IRM?
- ¿Hay algún Estándar en el que el país esté cumpliendo con los requisitos mínimos, pero todavía hay oportunidad de fortalecer el progreso hacia el Estándar general o innovar sus prácticas?

Las recomendaciones deberían:

- Aprovechar informes anteriores del IRM, documentos de OGP (por ejemplo, informes de apoyo a países) y ejemplos de otros países, ya sea en el marco de OGP o de otro modo.
- Ser relevantes para el país y el contexto
- Deberían indicar el usuario objetivo, por ejemplo Gobierno en general o una entidad específica, para las OSC o para el foro multiactor.
- Utiliza texto en negrita y viñetas según sea necesario para enfatizar los puntos clave.
- Cuando sea posible, resalta el apoyo disponible para implementar las recomendaciones. Por ejemplo, servicios de OGP o IRM, fuentes de financiamiento, oportunidades de soporte técnico.

Recomendación 2. Título resumido

Recomendación 3. Título resumido

Recomendación 4. Título resumido

Recomendación 5. Título resumido

Sección II: Diseño del plan de acción

[No cambiar] Las siguientes recomendaciones ofrecen áreas de políticas para que los actores nacionales las consideren en el próximo plan de acción. Pueden representar oportunidades para nuevos compromisos que aborden cuestiones de importancia nacional o avancen en reformas existentes.

Área 1. Área de política aquí

Proponer hasta cinco áreas de políticas para consideración en compromisos futuros. (Aprox. 200 palabras). Presentar recomendaciones en un tono constructivo que reconozca los esfuerzos anteriores cuando sea relevante. Utiliza viñetas para enfatizar las acciones que los actores pueden realizar. Considera los siguientes factores al seleccionar áreas de políticas:

- Si la cocreación ha comenzado y las áreas de políticas ya están identificadas, puedes brindar orientación y recursos para diseñar compromisos sólidos en estas áreas existentes.
- Si hay cuestiones de importancia nacional que impactan la gobernanza abierta o son importantes para la sociedad civil (como restricciones a la libertad de expresión, reunión o asociación), puedes sugerir recomendaciones sobre cómo abordar estos desafíos a través de un compromiso.
- Si un país no cumple con los Criterios de elegibilidad de OGP o la Verificación de valores, puedes recomendar cómo se pueden mejorar estos puntajes a través de un compromiso.
- Si un país tiene un impulso notable gracias a compromisos pasados en un área de política particular, se puede proponer cómo continuar la reforma en el próximo plan.
- ¿Existen oportunidades únicas, como un nuevo Gobierno, socios financieros, estrategias nacionales o acuerdos internacionales que podrían alinearse con un compromiso en el próximo plan de acción?

Cuando corresponda, incluye lecciones y ejemplos de compromisos o medidas relacionadas con OGP en otros países en áreas de políticas similares. Consulta los estándares y herramientas emergentes o establecidas en buenas prácticas en gobierno abierto. Agrega enlaces a recursos relevantes pero asegúrate de incluir información más útil directamente en la narrativa de la recomendación. Los recursos pueden incluir orientación de OGP y otras organizaciones como el Banco Mundial, Transparencia Internacional, la OCDE; Miembros de OGP trabajando en compromisos similares; posibles socios para apoyo técnico o financiero.

Área 2. Área de política aquí

Área 3. Área de política aquí

Área 4. Área de política aquí

Área 5. Área de política aquí

El personal directivo del IRM revisó el informe para determinar su coherencia, precisión y maximizar la relevancia contextual y la viabilidad de las recomendaciones. Cuando corresponda, revisores externos o miembros del Panel Internacional de Expertos (IEP, por sus siglas en inglés) del IRM revisan las recomendaciones.