

Mecanismo de Revisión Independiente

Informe de Resultados:
País 20XX-20XX

Open
Government
Partnership



Independent
Reporting
Mechanism

Tabla de contenidos

Resumen Ejecutivo.....	2
Sección I. Observaciones Clave	4
Sección II. Resultados Tempranos.....	5
Sección III. Participación y Cocreación.....	6
Sección IV. Metodología.....	10
Anexo I. Datos por compromiso	12

Resumen Ejecutivo

Escribe un resumen de 2-3 oraciones con el nivel general de implementación y resultados tempranos del plan de acción. Se puede incluir un mensaje sobre la calidad de la participación y las prácticas de cocreación que fueron importantes para el país. Piensa estratégicamente pues este es el mensaje principal para las partes interesadas nacionales.

Guía: El resumen ejecutivo debe ser corto y de fácil lectura. Usa oraciones cortas y un lenguaje sencillo. Algunas personas sólo leerán esta sección. Debe describir los principales hallazgos y lecciones del ciclo del plan de acción y proporcionar un análisis de alto nivel que anime al lector a continuar leyendo el informe para conocer mayores detalles. Puedes saltar algunas de las preguntas a continuación que no sean relevantes al contexto específico de tu país. El texto guía en morado a lo largo de la plantilla se puede borrar a medida que se va completando.

Implementación *(250 palabras aprox.)*

- ¿Qué número de plan de acción fue este para el país y cuál fue el nivel general de resultados tempranos en todo el plan?
- ¿Qué áreas de política experimentaron el mayor avance?
- ¿Cuáles fueron los resultados tempranos clave alcanzados durante este plan de acción? (P.ej. El público ahora puede acceder a información sobre.../puede participar en...).
- Menciona si la implementación del plan de acción promovió objetivos más amplios, como hacer operativos los derechos consagrados en la constitución, políticas nacionales, leyes, estrategias o promesas hechas en foros internacionales, etc.
- ¿Cuál fue el nivel de cumplimiento durante el plan de acción?
- ¿Cuáles (si las hay) son las características comunes o factores contribuyentes entre los compromisos que lograron avances?
- ¿En qué medida los compromisos identificados como “prometedores” en la revisión del plan de acción o presentados para el Desafío de Gobierno abierto lograron resultados tempranos?
- Si hubo compromisos prometedores que no lograron resultados tempranos, ¿qué factores inhibieron su implementación?
- ¿Cómo se compara este nivel de cumplimiento y resultados tempranos con los planes de acción anteriores?

Resumen de la implementación

NIVEL DE CUMPLIMIENTO

10/14

Compromisos completados y sustancialmente completados

RESULTADOS TEMPRANOS

9/14

Compromisos con resultados tempranos

1/14

Compromisos con resultados significativos

OBSERVACIONES CLAVE

- Título copiado de la sección de Observaciones Clave
- Título copiado de la sección de Observaciones Clave
- Título copiado de la sección de Observaciones Clave
- Título copiado de la sección de Observaciones Clave

Cumplió los requisitos mínimos durante la implementación: Sí/No

Participación y cocreación (150 palabras aprox.)

- ¿Qué organismos/instituciones supervisan el proceso de OGP en el país? Describe cualquier cambio en la configuración institucional de OGP en el país durante el período del plan de acción.
- ¿Cuáles fueron los principales logros, innovaciones y/o desafíos en materia de participación y cocreación a lo largo del ciclo del plan de acción?
- ¿Cómo impactaron las prácticas de participación y cocreación del país en la calidad del diálogo con las partes interesadas? ¿Cómo afectó la cocreación y la implementación de compromisos?
- Si se trata de un plan de acción de cuatro años, ¿cómo impactaron en la implementación el proceso de actualización y las modificaciones al plan de acción?
- ¿Cómo se compararon las prácticas de participación y cocreación con ciclos anteriores?
- Si el país no cumplió con ningún requisito mínimo bajo los Estándares de participación y cocreación de OGP, indica dónde no cumplieron.

Contexto de la implementación (200 palabras aprox.)

¿Qué factores nacionales o internacionales impactaron positiva o negativamente la implementación? ¿Cómo se abordaron (o no)? Por ejemplo: un aumento o disminución de la financiación (como subvenciones), reorganización o conflicto en el Foro multiactor, cambio en los ejecutores del Gobierno, elecciones, pandemia, desastres naturales o disturbios sociales, entre otros.

Menciona si hubo alguna mayor institucionalización del gobierno abierto durante el transcurso de la implementación. Por ejemplo: desarrollo de una estrategia de gobierno abierto, aprobación de un instrumento legal o regulatorio para institucionalizar a OGP, o una rama gubernamental que se unió al proceso de OGP, como a través de un plan de parlamento abierto o un compromiso desafío, o nuevos miembros locales de OGP.

¹ Cita las fuentes como notas finales al final de cada sección del informe. El IRM utiliza el estilo de nota del Manual de Chicago para las citas. Las fuentes se pueden citar de la siguiente manera: Nombre Apellido (Puesto de trabajo, Organización), entrevista/correspondencia con el investigador, DD Mes AAAA. Ejemplos:

- Mia Katan (Oficial superior de investigación del IRM, Open Government Partnership), entrevista realizada por investigador del IRM, 30 de abril de 2024.
- Sarah Jacobs (Oficial de investigación del IRM, Open Government Partnership), correspondencia con investigador del IRM, 22 de mayo de 2024.

Los documentos y sitios web se pueden citar de la siguiente manera: nombre del autor (si se proporciona), título del documento o sitio web, fecha de publicación o acceso a los sitios web, enlace web. Ejemplos::

- Carina Paju, "Cuatro pasos hacia la apertura fiscal", Open Government Partnership, 5 de junio de 2024, <https://www.opengovpartnership.org/stories/four-steps-towards-fiscal-openness>.
- "Cómo abordar la corrupción mediante el desafío del gobierno abierto", Open Government Partnership, 6 de junio de 2024, <https://www.opengovpartnership.org/stories/how-to-tackle-corruption-through-the-open-gov-challenge>.
- "Libertad en el mundo 2024: Indonesia", Freedom House, consultado el 15 de julio de 2024, <https://freedomhouse.org/country/indonesia/freedom-world/2024>.

Sección I. Observaciones Clave

[No cambiar] Las observaciones clave a continuación ofrecen reflexiones sobre el NÚMERO DEL PAÍS ciclo del plan de acción. Estas lecciones tienen como objetivo respaldar los futuros planes de acción de PAÍS y su trayectoria más amplia en materia de gobierno abierto.

Guía: Utiliza esta sección para resaltar de 3 a 5 conclusiones analíticas de todo el ciclo del plan de acción del país. Las observaciones clave deberían ubicar el plan de acción dentro del camino más amplio del gobierno abierto del país. Las observaciones deben ser:

- **Concisas.** Los títulos deben tener una oración o menos y utilizar un lenguaje sencillo. Las observaciones deben tener alrededor de 200 palabras cada una.
- **Claras y directas.** Comunicar una idea por cada observación. Utiliza un lenguaje accesible. Explica la idea para que alguien que no haya leído el resto del informe pueda entenderla.
- **Concretas.** Incluye ejemplos concretos que ilustren el punto analítico transversal que se plantea. Las observaciones no son recomendaciones, pero pueden incluir una si es relevante.
- **Dirigida.** Considera tu audiencia y el momento de publicación de este informe en el ciclo del plan de acción del país. ¿Qué es útil destacar en este momento?
- **Analíticas.** Ve más allá de describir lo que sucedió y explica también el "por qué" o el "cómo" detrás de la observación.

Considera las siguientes preguntas para identificar observaciones clave. Quizás desees escribir esta sección al final para extraer las lecciones obtenidas de las entrevistas y el análisis de la implementación.

- ¿Qué condujo a los resultados? ¿Cuáles fueron los rasgos comunes de los compromisos exitosos?
- ¿Cuáles fueron los factores comunes entre los compromisos que no lograron resultados tempranos?
- ¿Qué factores impactaron positiva o negativamente la implementación del plan de acción (contextuales, políticos, financieros...)?
- ¿Hubo cambios notables en la institucionalización de OGP en el país (Estrategia de Gobierno Abierto, creación de una Unidad de Gobierno Abierto, incorporación de nuevos Miembros Locales de OGP, Plan de Parlamento Abierto, entre otros)?
- ¿Cómo afectó la implementación la calidad de las prácticas de participación y cocreación a lo largo del período del plan de acción? ¿Hay alguna práctica innovadora a destacar?
- ¿Cómo está contribuyendo OGP a la institucionalización de las reformas en el país? ¿Continúan las reformas en los planes de acción con resultados acumulativos que destacar?
- ¿Hay lecciones de este ciclo del plan de acción que podrían ser útiles para otros países? ¿O lecciones de otros lugares que podrían ser útiles para este país?
- ¿El país actuó de acuerdo con las recomendaciones anteriores del IRM?

Observación 1: Encabezado como declaración breve (Ej.: Los compromisos con financiación gubernamental dedicada lograron mejores resultados iniciales)

Escribe la narrativa aquí (alrededor de 200 palabras cada una¹).

¹ Utilice notas al final de cada sección para las citas.

Sección II. Resultados Tempranos

[No cambiar] Esta sección analiza los compromisos que lograron los resultados tempranos más sólidos en el plan de acción. Para evaluar los resultados tempranos, el IRM toma en consideración el objetivo de los compromisos, el contexto del país, el área de política y la evidencia de los cambios. La evaluación de resultados tempranos del IRM está determinada por la profundidad del cambio que ocurrió y la evidencia de que se espera que el cambio se mantenga en el tiempo.

Tabla 1. Compromisos con resultados tempranos

Compromiso #: Una oración sobre los resultados tempranos alcanzados a través de este compromiso (P.ej. Mayor acceso a la información mediante la aprobación de regulaciones para implementar la Ley de Derecho a la Información)
Compromiso #, #, y #: Usa este formato para grupos de compromisos
Compromiso #: (P.ej: Fortalecimiento de la gobernanza de datos abiertos mediante el desarrollo colaborativo de una estrategia de datos abiertos y la creación de un foro multiactor sobre datos abiertos)
...
...

Guía: Incluye en esta sección todos los compromisos con resultados significativos. Si solo hay uno o no hay ningún compromiso con resultados significativos, entonces incluye compromisos con resultados moderados. Si hay varios compromisos “moderados” para elegir, prioriza los compromisos con resultados en el extremo superior del nivel moderado y aquellos importantes para el contexto nacional o los reformadores. Recuerda que el análisis debe basarse en la evidencia recopilada a través de la investigación y en entrevistas con el Gobierno, la sociedad civil y expertos. Esta sección no debe ser simplemente una descripción de las actividades que se llevaron a cabo. Más bien, debería ser un análisis de cómo estas actividades han contribuido a los primeros resultados.

Compromiso # : Título resumido

Implementadores: Organismo gubernamental líder y/o OSC implementadoras enumeradas en el plan de acción.

Contexto y objetivos

En pocas frases, indica el compromiso o el objetivo general del grupo de compromisos y su importancia en el contexto nacional. Basarse en la Revisión del plan de acción para este plan de acción, que puede que ya explique el contexto y los objetivos. Si se trata de un plan de acción de cuatro años y este compromiso fue modificado a medio término, anota brevemente los cambios y los motivos. Esta sección debe tener alrededor de 5 o 6 líneas.

Resultados tempranos: Incluir codificación: Resultados moderados o significativos

Inicia con un resumen de los hallazgos principales relacionados con los resultados tempranos. Puede resultarte útil escribir esta parte al final. Indica claramente la razón para codificar los resultados tempranos como moderados o significativos. Si el compromiso no fue identificado en la Revisión del plan de acción como “prometedor” pero tuvo resultados sólidos, explica qué hizo que la implementación fuese significativa y describe los resultados inesperados.

Explica la profundidad de los cambios que ocurrieron debido a la implementación, respondiendo las siguientes preguntas en tu análisis:

- ¿Qué ha cambiado en comparación con antes de que se implementara el compromiso?
 - ¿En qué medida ha habido un cambio en las prácticas, políticas o instituciones que rigen el área de políticas del compromiso o el sector público?

- ¿Hubo cambios en el ecosistema que permitan una mejora de la confianza entre la ciudadanía y el Estado? Ejemplos de esto podrían incluir cambios en las relaciones, incentivos, comportamiento, etc., que no se reflejan en la pregunta anterior.
- ¿Cómo se comparan los resultados tempranos con el objetivo del compromiso declarado en el plan de acción? ¿Cómo se comparan los resultados tempranos con las líneas de base y los indicadores de cambio destacados en la Revisión del plan de acción?
- Si el compromiso logró “resultados significativos”, explica cómo la implementación cambió la forma en que un sector influyente se organiza y lleva a cabo su trabajo o tuvo efectos significativos en la sociedad, la economía o el medio ambiente.
- ¿Qué hitos se completaron, están en curso o no se iniciaron? Asegúrate de indicar la codificación del compromiso según el nivel de cumplimiento: no hay evidencia disponible, no iniciado, limitado, sustancial o completo. Ten en cuenta si la implementación incluyó actividades no establecidas previamente en el plan de acción y cómo influyeron en los resultados.
- ¿Cómo entró en juego la perspectiva de gobierno abierto del compromiso (transparencia, participación cívica, responsabilidad pública)?
 - Si el objetivo del compromiso era promover el gobierno abierto directamente, ¿en qué medida se logró?
 - Si el compromiso utilizó mecanismos de gobierno abierto para avanzar en un área de política, ¿en qué medida contribuyeron estos mecanismos a los resultados?
- ¿Cómo ocurrieron los cambios? ¿Cuáles fueron los factores facilitadores o las limitaciones?
 - ¿Las oportunidades y obstáculos previstos en la Revisión del plan de acción impactaron la implementación?

Indica en qué medida la evidencia sugiere que la reforma se mantendrá después del período de implementación.

- ¿Hasta qué punto ha habido una institucionalización formal o informal de los cambios generados por la implementación?
 - (Por ejemplo, a través de cambios en leyes, regulaciones, decretos, instituciones, incentivos, presupuestos, relaciones, comportamiento, procesos, etc.) ¿Qué sugieren estos cambios para la longevidad de esta reforma?
- Indica si este compromiso es parte de una reforma en curso dentro o fuera de planes de acción anteriores.
- Cuando sea posible, basándote en la trayectoria y el progreso actuales, ¿cuáles son las perspectivas para los resultados esperados a largo plazo de esta reforma?

Mirando hacia adelante

- ¿Qué se espera del compromiso en el futuro? Por ejemplo, ¿se está llevando adelante el compromiso en el próximo plan de acción? ¿Se está dando prioridad a esta área de política en acciones futuras dentro o más allá del marco del plan de acción?
- Incluye cualquier recomendación importante que el país pueda considerar para avanzar en esta área de política. Las recomendaciones pueden basarse en OGP y orientación externa o pueden citar lecciones de otros países que están emprendiendo reformas similares. Puedes utilizar viñetas si lo deseas. Evita un lenguaje prescriptivo como "debe, necesita o debería". En su lugar, utiliza un lenguaje como "puede, podría, puede considerar".

Sección III. Participación y Cocreación

Escribe un resumen de 2 a 3 oraciones con la calidad general de la participación y la cocreación a lo largo del plan de acción. El encabezado puede resaltar cualquier innovación o desafío significativo que haya impactado la calidad de la participación.

Guía: A lo largo de tu análisis, haz referencia explícita a los cinco [Estándares de participación y cocreación](#), particularmente cuando un país está sobresaliendo o enfrenta desafíos. La narrativa general no debe tener más de dos páginas.

OGP en PAÍS

Utiliza esta sección para describir brevemente la ubicación de OGP en el Gobierno y la configuración institucional:

- ¿Cuál es la agencia u oficina a cargo de OGP? Si OGP está dirigida por varias entidades, explica cómo se coordinan. Ten en cuenta si hubo un cambio en la ubicación de OGP o en el Punto de Contacto de OGP y cualquier implicación para participación de la sociedad civil o para la implementación.
- ¿Qué recursos se asignan a OGP en el país? ¿Alguna limitación de recursos (por ejemplo, financiera, de coordinación intergubernamental o de recursos humanos) afectó la capacidad del Gobierno para trabajar con la sociedad civil? Si se proporcionó una mini subvención de OGP, tenga en cuenta cualquier impacto.
- ¿Existe un foro multiactor permanente o temporal y hubo algún cambio en el ciclo del plan de acción? (Ver el Estándar 1: Espacio de diálogo)
 - ¿Se seleccionaron los miembros no gubernamentales del foro mediante un proceso justo y transparente? (consulta el cuestionario del investigador)
 - ¿Hasta qué punto estuvieron representados los grupos diversos? ¿Cómo se comparan con los planes de acción anteriores?
 - ¿Los miembros del foro desarrollaron conjuntamente su mandato, membresía y estructura de gobernanza? (consulta el cuestionario del investigador).
- ¿Cuáles fueron las prácticas de transparencia o comunicación en torno a OGP en el país? (ver Estándar 2: Transparencia) ¿Existe comunicación entre un grupo objetivo o existen comunicaciones públicas (por ejemplo en el sitio web de OGP del país) que permitan una participación más amplia o un seguimiento del progreso?

Cocreación del Plan de Acción

Utiliza esta sección para describir brevemente en qué medida y cómo se desarrolló de manera colaborativa el plan de acción entre actores gubernamentales y no gubernamentales. Consulta el cuestionario para investigadores del país para obtener detalles sobre las prácticas de cocreación.

- ¿Participó el Gobierno en un diálogo iterativo con actores no gubernamentales? (ver Estándar 4: Respuesta razonada)
 - ¿Ayudaron los actores no gubernamentales a establecer la agenda de cocreación?
- ¿De qué manera, si hubo alguna, aceptaron el Gobierno o el Foro multiactor aportes sobre el plan de acción de la sociedad civil o partes interesadas fuera del foro? (ver Estándar 3: Participación pública)
 - ¿Cómo impactaron el proceso de desarrollo y los participantes en el plan de acción o los compromisos?
 - ¿Cómo respondió la selección del compromiso final a las prioridades políticas del país y de las partes interesadas consultadas?

Participación durante la implementación

Utiliza esta sección para describir brevemente en qué medida y cómo los actores no gubernamentales participaron o monitorearon la implementación del plan de acción.

- ¿Cuál fue el papel del Foro multiactor o de los actores no gubernamentales durante el período de implementación? ¿En qué medida participó el Foro en la implementación? ¿En qué medida participó la sociedad civil más allá del Foro en la implementación?
- ¿En qué medida el Foro multiactor o el Gobierno pusieron a disposición de la sociedad civil oportunidades para comentar sobre el avance de la implementación, hacer preguntas y sugerir formas de avanzar? (ver Estándar 5: Participación durante la implementación)

Puedes terminar con algunas observaciones generales:

- ¿Cómo mejoraron o empeoraron la participación, el diálogo o la toma de decisiones conjunta en comparación con planes de acción anteriores?
- ¿Cuáles fueron buenas prácticas o enfoques innovadores para la toma de decisiones o la participación de partes interesadas no gubernamentales durante todo el ciclo del plan de acción?
- ¿Cuáles fueron los desafíos y debilidades en el compromiso o la toma de decisiones a lo largo del ciclo del plan de acción?
- Si se trata de un plan de acción de cuatro años, indica si el país pasó por un proceso de actualización en la mitad del período. Describe el proceso de actualización y cualquier cambio realizado en el plan de acción en un par de oraciones. (Extraído de la Revisión de medio término del país)

[No cambiar] El IRM utiliza los Estándares de participación y cocreaciones de OGP para evaluar las prácticas participativas de los países a lo largo del ciclo del plan de acción¹. Se alienta a los países a aspirar a lograr la máxima ambición de los estándares y cumplir con los requisitos mínimos de cada estándar².

Guía de la tabla: Para planes de acción de dos años, elimina la columna "Actualización" en la tabla a continuación. Copia las codificaciones 'Sí/No' de la Revisión del plan de acción para la columna "cocreación" (y de la Revisión de medio término para la columna "Actualización" para los planes de acción de cuatro años). Para los requisitos mínimos 1.1, 2.1, 2.2 y 5.1 proporciona una descripción actualizada sobre el estado de cumplimiento durante la implementación. Asegúrate de responder cada subpregunta. Consulta la [Guía de IRM](#) para codificar los requisitos mínimos.

Tabla 2. Cumplimiento de los requisitos mínimos

Requisito mínimo	Cocreación	Actualización	Implementación
1.1 Espacio para el diálogo: En 2 o 3 oraciones, indica claramente (i) si hubo un espacio de diálogo entre múltiples partes interesadas (ii) que se reuniera al menos una vez cada seis meses, (iii) con reglas básicas disponibles públicamente durante el período de implementación.	Sí o No	Sí o No	Sí o No
2.1 Sitio web de OGP: En 1 o 2 oraciones, indica claramente (i) si existe un sitio web de acceso público que (ii) como mínimo contenga el último plan de acción durante el período de implementación.	Sí o No	Sí o No	Sí o No
2.2 Repositorio: En 2 a 3 oraciones indica (i) si existe un repositorio en línea que se (ii) actualice al menos dos veces al año (iii) con información tanto de la cocreación como de la implementación durante el período de implementación.	Sí o No	Sí o No	Sí o No
3.1 Notificación previa: Ver la Revisión del plan de acción ³ (o Revisión de medio término para planes de acción de cuatro años)	Sí o No	Sí o No	No aplica
3.2 Divulgación: Ver la Revisión del plan de acción	Sí o No	No aplica	No aplica
3.3 Mecanismo de retroalimentación: Ver la Revisión del plan de acción	Sí o No	No aplica	No aplica

4.1 Respuesta razonada: Ver la Revisión del plan de acción (o Revisión de medio término para planes de acción de cuatro años)	Sí o No	Sí o No	No aplica
5.1 Implementación abierta: en 1 o 2 oraciones indica claramente (i) si el Gobierno se reunió con las partes interesadas de la sociedad civil o si el Foro multiactor se reunió durante la implementación, y (ii) si los resultados de la implementación se presentaron y la sociedad civil tuvo la oportunidad de hacer comentarios en estas reuniones.	No aplica	Sí o No	Sí o No

¹ “Estándares de participación y cocreación de OGP,” Open Government Partnership. 2021.

<https://www.opengovpartnership.org/ogp-participation-co-creation-standards/>.

² “Guía del IRM para la evaluación de los requisitos mínimos de OGP,” Independent Reporting Mechanism, 2022.

https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2022/05/IRM-Guidelines-for-Assessment-of-Minimum-Requirements_20220531_ES.pdf

³ [LINK a la Revisión del plan de acción del país](#)

Sección IV. Metodología

[No cambiar] Este informe respalda la rendición de cuentas y el aprendizaje de los países mediante la evaluación del nivel de cumplimiento del plan de acción y los resultados tempranos. El informe proporciona un análisis en profundidad de los compromisos o grupos de compromisos que lograron los resultados tempranos más sólidos en el plan de acción. También evalúa las prácticas de participación y cocreación del país a lo largo del ciclo del plan de acción¹.

El IRM proporciona los siguientes productos durante el ciclo del plan de acción nacional:

- **Recomendaciones para la cocreación:** Un resumen conciso que destaca las lecciones de informes anteriores del IRM para respaldar el proceso de OGP del país, el diseño del plan de acción y el aprendizaje general.
- **Revisión del plan de acción:** Una revisión técnica de las características del plan de acción y las fortalezas y desafíos que el IRM identifica para informar un proceso de implementación más sólido.
- **Revisión de medio término:** Una revisión de los planes de acción de cuatro años después de una actualización a medio término. La revisión evalúa los compromisos nuevos o modificados significativamente en el plan de acción actualizado, el cumplimiento de las reglas de OGP y proporciona una actualización informal sobre el progreso de la implementación.
- **Informe de resultados:** Una evaluación general de la implementación que se centra en los resultados a nivel de políticas y en cómo se producen los cambios. También verifica el cumplimiento de las reglas de OGP e informa la rendición de cuentas y el aprendizaje a largo plazo.

En los informes de resultados, el IRM evalúa los compromisos usando los siguientes indicadores:

Cumplimiento

El IRM evalúa el nivel de cumplimiento de cada compromiso en el plan de acción, incluyendo compromisos agrupados en la Revisión del plan de acción². El nivel de cumplimiento de todos los compromisos se evalúa de la siguiente manera:

- No hay evidencia disponible
- No iniciado
- Limitado
- Sustancial
- Completo

Resultados tempranos

El IRM evalúa el nivel de resultados tempranos de la implementación de cada compromiso o grupo de compromisos. Para hacerlo, el IRM considera el objetivo de los compromisos, el contexto del país, el área de política y la evidencia de los cambios. El indicador de Resultados tempranos está determinado por la profundidad del cambio que ocurrió y la evidencia de si el cambio se mantendrá en el tiempo. Este indicador establece tres niveles de resultados:

- **No hay resultados notables:** De acuerdo con la evidencia recolectada (a través de investigación documental, entrevistas etc.) la implementación del compromiso de gobierno abierto produjo pocos o ningún resultado positivo. Luego de evaluar las actividades que se llevaron a cabo durante el período de implementación y sus resultados (si los hubo), el IRM no encontró cambios significativos hacia:
 - Mejorar prácticas, políticas o instituciones que rigen un área de política o dentro del sector público.
 - Mejorar el entorno propicio para generar confianza entre la ciudadanía y el Estado.

- **Resultados moderados:** De acuerdo con la evidencia recolectada (a través de investigación documental, entrevistas, etc.) la implementación del compromiso de gobierno abierto produjo resultados positivos. Luego de evaluar las actividades que se llevaron a cabo durante el período de implementación y sus resultados, el IRM encontró cambios significativos hacia:
 - Mejorar prácticas, políticas o instituciones que rigen un área de política o dentro del sector público.
 - Mejorar el entorno propicio para generar confianza entre la ciudadanía y el Estado.
- **Resultados significativos:** De acuerdo con la evidencia recolectada (a través de investigación documental, entrevistas, etc.) la implementación del compromiso de gobierno abierto produjo resultados positivos significativos. Luego de evaluar las actividades que se llevaron a cabo durante el período de implementación y sus resultados, el IRM encontró cambios significativos hacia:
 - Mejorar prácticas, políticas o instituciones que rigen un área de política o dentro del sector público.
 - Mejorar el entorno propicio para generar confianza entre la ciudadanía y el Estado.

Los resultados positivos significativos muestran expectativas claras de que estos cambios (como se definen anteriormente) serán sostenibles en el tiempo.

Este informe fue preparado por el IRM en colaboración con **INVESTIGADOR** y fue revisado por **REVISOR EXPERTO**, experto externo del IRM. La metodología del IRM, la calidad de sus productos y el proceso de revisión es supervisada por el Panel Internacional de Expertos (IEP, por sus siglas en inglés)³ del IRM. Para más información consulta el sitio web del IRM⁴ o el glosario de términos del IRM y OGP⁵.

¹ Para definiciones de términos de OGP como cocreación y compromisos prometedores, consulta el “Glosario OGP” <https://www.opengovpartnership.org/glossary/>.

² El IRM agrupa compromisos que comparten un objetivo de política común durante el proceso de revisión del plan de acción. En estos casos, el IRM evalúa el “potencial de resultados” y los “resultados tempranos” a nivel de grupo. El nivel de cumplimiento se evalúa al nivel de compromiso. Para obtener más información sobre cómo el IRM agrupa los compromisos, consulte la Sección IV sobre Metodología en la Revisión del plan de acción.

³ “Panel Internacional de Expertos,” Alianza para el Gobierno Abierto, Mecanismo de Revisión Independiente, <https://www.opengovpartnership.org/about/who-we-are/international-experts-panel/>.

⁴ “Resumen del IRM,” Alianza para el Gobierno Abierto, <https://www.opengovpartnership.org/irm-guidance-overview/>.

⁵ “Glosario OGP,” Alianza para el Gobierno Abierto, <https://www.opengovpartnership.org/glossary/>.

Anexo I. Datos por compromiso¹

Guía: Incluye todos los compromisos del plan de acción en la siguiente tabla. Copia las codificaciones para la verificabilidad, la perspectiva de gobierno abierto y el potencial de resultados de la Revisión del plan de acción. Si se trata de un plan de acción de cuatro años, incluye cualquier cambio en la codificación de compromisos realizado en la Revisión de medio término. Coloca un asterisco* junto a la codificación si cambió en la Revisión de medio término. Include every commitment in the action plan in the table below.

Consulta los puntos a continuación para determinar el nivel de cumplimiento de cada compromiso:

- **No hay evidencia disponible:** No hay suficiente evidencia para determinar el nivel de cumplimiento del compromiso.
- **No iniciado:** No hubo avances en ninguno de los hitos del compromiso durante el período de implementación.
- **Limitado:** Se lograron algunos avances en algunos hitos, que no contribuyeron de significativamente hacia el objetivo general del compromiso.
- **Sustancial:** Se lograron avances notables en algunos hitos, que contribuyeron significativamente al objetivo general del compromiso.
- **Completo:** Se completaron todas las actividades previstas para este compromiso.

Compromiso 1: Título resumido (Copiado de la Revisión del plan de acción)	
<ul style="list-style-type: none"> • Verificable: • ¿Tiene una perspectiva de gobierno abierto? • Este compromiso se agrupó como: <i>(Eliminar si no está agrupado)</i> • Potencial para obtener resultados: 	<ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento: No hay evidencia disponible, No iniciado, Limitado, Sustancial o Completo • Resultados tempranos: No tiene resultados notables, Resultados moderados, Resultados significativos
<p>Si el compromiso está en la Sección II, indica "Este compromiso se evalúa en la Sección II". De lo contrario, utiliza este espacio para describir brevemente (alrededor de 300 palabras o menos) el nivel de cumplimiento. Comienza con una oración breve que resuma el objetivo del compromiso y luego descríbelo brevemente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hitos completos e incompletos • Obstáculos para la implementación • Razones para resultados tempranos limitados o nulos 	
Compromiso 2: Título resumido	
<ul style="list-style-type: none"> • Verificable: • ¿Tiene una perspectiva de gobierno abierto? • Este compromiso se agrupó como: <i>(Eliminar si no está agrupado)</i> • Potencial para obtener resultados: 	<ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento: No hay evidencia disponible, No iniciado, Limitado, Sustancial o Completo • Resultados tempranos: No tiene resultados notables, Resultados moderados, Resultados significativos
Misma guía que la anterior	

Compromiso 3: Título resumido	
<ul style="list-style-type: none"> ● Verificable: ● ¿Tiene una perspectiva de gobierno abierto? ● Este compromiso se agrupó como: <i>(Eliminar si no está agrupado)</i> ● Potencial para obtener resultados: 	<ul style="list-style-type: none"> ● Cumplimiento: No hay evidencia disponible, No iniciado, Limitado, Sustancial o Completo ● Resultados tempranos: No tiene resultados notables, Resultados moderados, Resultados significativos
Misma guía que la anterior	
Compromiso 4: Título resumido	
<ul style="list-style-type: none"> ● Verificable: ● ¿Tiene una perspectiva de gobierno abierto? ● Este compromiso se agrupó como: <i>(Eliminar si no está agrupado)</i> ● Potencial para obtener resultados: 	<ul style="list-style-type: none"> ● Cumplimiento: No hay evidencia disponible, No iniciado, Limitado, Sustancial o Completo ● Resultados tempranos: No tiene resultados notables, Resultados moderados, Resultados significativos
Misma guía que la anterior	
Compromiso 5: Título resumido	
<ul style="list-style-type: none"> ● Verificable: ● ¿Tiene una perspectiva de gobierno abierto? ● Este compromiso se agrupó como: <i>(Eliminar si no está agrupado)</i> ● Potencial para obtener resultados: 	<ul style="list-style-type: none"> ● Cumplimiento: No hay evidencia disponible, No iniciado, Limitado, Sustancial o Completo ● Resultados tempranos: No tiene resultados notables, Resultados moderados, Resultados significativos
Misma guía que la anterior	

¹Notas editoriales:

1. Para compromisos que están agrupados: La evaluación del potencial de resultados y de los resultados tempranos se lleva a cabo a nivel de compromisos agrupados, en lugar de a nivel de compromiso individual
2. El título resumido de los compromisos puede haber sido editado para hacerlo más conciso. Puedes consultar el texto completo de los compromisos en el plan de acción de País: [LINK](#).
3. Para más información sobre la evaluación del diseño de los compromisos ver plan de acción de País: [LINK](#).