

# Mecanismo de Revisión Independiente

Revisión del plan de acción:

País 20XX–20XX

---

Open  
Government  
Partnership



Independent  
Reporting  
Mechanism

## Tabla de contenidos

Section I. Resumen	2
Sección II. Compromisos prometedores	3
Sección III. Metodología	6
Anexo I. Datos de los compromisos	8
Anexo II. Cocreación del plan de acción	10

## Sección I. Resumen

**Escribe un resumen de 2 o 3 oraciones que destaque las conclusiones clave del informe, el contenido general del plan de acción, la ambición, la calidad de la cocreación y/o las principales oportunidades/desafíos.**

**[El texto de orientación en morado a lo largo del informe se puede eliminar]** Este resumen debe tener menos de dos páginas. Utiliza oraciones simples y lenguaje sencillo. En primer lugar, proporciona una descripción general del plan de acción, por ejemplo, si el plan tiene una duración de 2 o 4 años, el número total de compromisos, las áreas de políticas cubiertas y/o "compromisos destacados" por el Gobierno. Menciona si el plan está estructurado por temas, alineado con políticas nacionales/subnacionales más amplias, planes nacionales de desarrollo, estrategias u Objetivos de Desarrollo Sostenible, etc<sup>1</sup>.

Luego comenta lo siguiente:

- ¿Cuáles son los compromisos prometedores que se presentan? ¿Cuáles son sus características comunes? ¿Qué prometen cambiar para el público?
- ¿El plan traslada áreas de políticas o iniciativas del plan anterior? Si es así, ¿cuál es la principal diferencia o valor agregado?
- Ten en cuenta cualquier área de política nueva incluida por primera vez. ¿Hay nuevas entidades gubernamentales participando en este plan de acción?
- ¿Ha mejorado la ambición o la calidad del plan de acción en comparación con planes de acción anteriores?
- ¿Cuál fue la perspectiva de la sociedad civil/Gobierno sobre las fortalezas y debilidades de este proceso de desarrollo del plan de acción?
- ¿Cómo responde el plan de acción a las prioridades de las partes interesadas, a los comentarios de las consultas o a las recomendaciones de informes anteriores del IRM?
- ¿Cuáles son las deficiencias o debilidades generales del plan de acción? Estos pueden ser factores que limitan la ambición, la diversidad, los objetivos de política o la calidad del diseño de los compromisos. Proporciona ejemplos de compromisos que no se identificaron como con alto potencial de cambio y las principales limitaciones para estos compromisos.

### Resumen

#### MEMBRESÍA

20XX

Se unió a OGP

#### COMPROMISOS

9/14

Perspectiva de gobierno abierto

1/14

Potencial para resultados sustanciales

#### COMPROMISOS PROMETEDORES

- Título resumido del compromiso prometedor
- Título resumido del compromiso prometedor
- Título resumido del compromiso prometedor
- Título resumido del compromiso prometedor

**Cumplió con los requisitos mínimos de OGP para la cocreación : SI/No**

- Incorpora cualquier información contextual clave sobre el ecosistema de gobierno abierto del país en el que se implementará el plan. Menciona si el país tiene una estrategia activa de gobierno abierto, si otras ramas del Gobierno participan en OGP (por ejemplo, un plan de parlamento abierto o un compromiso destacado independiente por parte de una institución anticorrupción), si existe un instrumento legal que institucionalice OGP (decreto, ley), y si hay nuevos miembros del Programa Local de OGP ([ver aquí](#)).
- Si se trata de un plan de acción de cuatro años, ten en cuenta las recomendaciones o consideraciones generales que los implementadores deben considerar durante la revisión de medio término.

<sup>1</sup> Cita las fuentes como notas finales al final de cada sección del informe. El IRM utiliza el estilo del Manual de Chicago para las citas. Las fuentes se pueden citar de la siguiente manera: Nombre Apellido (Puesto de trabajo, Organización), entrevista/correspondencia con el investigador, DD Mes AAAA. Ejemplos:

- Mia Katan (Oficial superior de investigación de IRM, Open Government Partnership), entrevista realizada por investigador del IRM, 30 de abril de 2024.
- Sarah Jacobs (Oficial de investigación de IRM, Open Government Partnership), correspondencia con investigador del IRM, 22 de mayo de 2024.

Los documentos y sitios web se pueden citar de la siguiente manera: nombre del autor (si se proporciona), título del documento o sitio web, fecha de publicación o acceso a los sitios web, enlace web. Ejemplos:

- Carina Paju, “Cuatro pasos hacia la apertura fiscal”, Open Government Partnership, 5 de junio de 2024, <https://www.opengovpartnership.org/stories/four-steps-towards-fiscal-openness>
- “Cómo abordar la corrupción mediante el desafío del gobierno abierto”, Open Government Partnership, 6 de junio de 2024 <https://www.opengovpartnership.org/stories/how-to-tackle-corruption-through-the-open-gov-challenge>
- “Libertad en el mundo 2024: Indonesia”, Freedom House, consultado el 15 de julio de 2024, <https://freedomhouse.org/country/indonesia/freedom-world/2024>

## Sección II. Compromisos prometedores

**[No cambiar]** Esta sección analiza los compromisos más prometedores para lograr resultados notables, según la evaluación del IRM. Los compromisos prometedores abordan un área de política importante para las partes interesadas o el contexto nacional. Deben ser verificables, tener una perspectiva de gobierno abierto y un potencial modesto o sustancial de resultados. Esta revisión analiza los desafíos, las oportunidades y las recomendaciones para apoyar la implementación.

### Tabla 1. Compromisos prometedores

**Compromiso #** Una oración que resuma lo que este compromiso promete alcanzar (P.ej. Compromiso 3 promete fortalecer el acceso a la información mediante la aprobación de una Ley de Acceso a la Información)

**Compromisos #, #, y #** (formato para compromisos agrupados) (Este grupo de compromisos promete promover la libertad de prensa, financiación pública transparente para medios independientes y colaboración gubernamental con organizaciones de medios para fortalecer la protección de los periodistas)

Listar 3 a 5 compromisos prometedores. Puedes aumentar o disminuir este número si corresponde para el plan de acción, pero consulta con el personal del IRM para confirmar.

...

...

Orientación: Utiliza el número según el plan de acción y en numeración arábica.

### **Compromiso #: Título resumido**

Implementadores: Agencia implementadora líder y colaboradores de OSC

Para una descripción completa ver Compromiso # del plan de acción. [Hipervínculo]

Orientación: Usa este formato para compromisos agrupados

### **Compromisos #, #, y #: Título resumido del grupo**

Implementadores: Agencias implementadoras líderes y colaboradores de OSC

Para una descripción completa ver Compromiso # del plan de acción. [Hipervínculo]

## **Contexto y objetivos**

Comienza con 5-6 oraciones que cubran:

- ¿Cuál es el objetivo general del compromiso?
- ¿De dónde provino el compromiso? (¿Gobierno, sociedad civil, o prioridad pública?)
- ¿Es un compromiso destacado o es elegible para ser un compromiso destacado?
- ¿Continúa reformas de planes de acción anteriores?
- ¿Cuál es la perspectiva de gobierno abierto? (aclarar cuáles valores de OGP son relevantes: transparencia, participación cívica y rendición de cuentas públicas)

## **Potencial para alcanzar resultados:** agregar codificación- Sustancial / Modesto

Escribe 2 a 3 párrafos en total que expliquen el análisis detrás del potencial de codificación de resultados y justifican por qué el compromiso o grupo es prometedor. ¿Cómo prometen los hitos propuestos alcanzar el objetivo del compromiso?

- Describe claramente dónde se encuentra esta reforma/área de política antes de su implementación para establecer una línea de base contra la cual se medirán los primeros resultados en el Informe de resultados. (Por ejemplo, si un compromiso busca aumentar la transparencia presupuestaria, utiliza el Índice de Presupuesto Abierto como referencia para saber dónde se encuentra la transparencia presupuestaria de un país antes de su implementación).
- Describe los cambios esperados que la implementación de este compromiso puede generar para el gobierno abierto, y/o cómo el compromiso utilizará el gobierno abierto para abordar un problema de política. Describe los posibles resultados. ¿Cómo se podrían evidenciar resultados significativos?
- Describe, en la medida de lo posible, la profundidad y sostenibilidad esperadas de los cambios previstos. ¿Qué pruebas existen, si las hay, de que los cambios durarán después del período de implementación? (Por ejemplo, el compromiso podría apuntar a aprobar leyes, regulaciones, etc. que institucionalizarían la reforma o incluirían

capacitaciones en todo el Gobierno que prometieran cambiar las prácticas a gran escala).

- Incluye análisis de desafíos, oportunidades y factores contextuales que influyeron en el potencial de evaluación de resultados. Cuando sea posible, proporciona líneas de base e indicadores para resultados transformadores.

### **Oportunidades, desafíos y recomendaciones durante la implementación**

Describe brevemente los principales contribuyentes y los posibles desafíos a la implementación y las recomendaciones. Puedes utilizar fuentes en **negrita** o viñetas para llamar la atención del lector sobre las recomendaciones clave. Recuerda evitar el lenguaje prescriptivo (como debe, necesita o debería) y en su lugar utiliza lenguaje sugerente (puede, podría, puede considerar).

- Escribe 2 o 3 oraciones sobre los aspectos clave del compromiso que deben lograrse para alcanzar su potencial. Esto puede incluir oportunidades para aumentar la ambición o lo relevante de los resultados.
- Escribe 4 o 5 oraciones para resaltar los desafíos que pueden desviar la implementación o reducir la ambición del compromiso. También incluye recomendaciones sobre cómo superar o mitigar los desafíos. Si es necesario, utiliza ejemplos concretos o haz referencia a buenas prácticas en las recomendaciones.
- Si analizas un plan de acción de cuatro años, incluye preguntas o recomendaciones para que los reformadores las consideren al cumplirse los dos años, cuando tendrán la oportunidad de revisar el plan de acción. Ten en cuenta que la revisión del plan de acción será un recurso clave para los reformadores durante el proceso de revisión de medio término.

### **Otros compromisos**

Otros compromisos que el IRM no identificó como prometedores se revisan a continuación:

Utiliza este espacio para resumir brevemente las características generales del diseño de los compromisos o los factores que limitan su potencial de resultados. Este es un resumen, no un análisis en profundidad de cada compromiso. No es necesario abordar todos los compromisos en el plan de acción. Se conciso (de 2 a 4 líneas por compromiso). Agrupa compromisos con recomendaciones similares. Por ejemplo, puedes proporcionar ejemplos y recomendaciones para compromisos que no son verificables o carecen de una perspectiva de gobierno abierto. Asimismo, puedes brindar ejemplos y recomendaciones de compromisos cuya ambición podría fortalecerse durante la implementación. Para planes de acción de cuatro años, utiliza este espacio para brindar recomendaciones de diseño de compromisos para que los reformadores las consideren en la revisión de medio término.

## Sección III. Metodología

Este producto es una revisión técnica concisa e independiente de las características del plan de acción y las fortalezas y desafíos que el IRM identifica para informar un proceso de implementación más sólido. El IRM destaca los compromisos que tienen el mayor potencial de resultados, representan una alta prioridad para las partes interesadas del país, son reconocidos como una prioridad en el contexto nacional de gobierno abierto, o una combinación de estos factores.

Los productos IRM proporcionados durante el ciclo de un plan de acción nacional incluyen:

- **Informe de cocreación:** Un informe conciso que destaca las lecciones de informes anteriores del IRM para respaldar el proceso de OGP, el diseño del plan de acción y el aprendizaje general de un país.
- **Revisión del plan de acción:** Una revisión técnica de las características del plan de acción y las fortalezas y desafíos que el IRM identifica para informar un proceso de implementación más sólido.
- **Revisión de medio término:** Una revisión de los planes de acción de cuatro años después de una actualización a medio de período. La revisión evalúa compromisos nuevos o modificados significativamente en el plan de acción actualizado, el cumplimiento de las reglas de OGP y una actualización informal sobre el progreso de la implementación.
- **Informe de resultados:** Una evaluación general de la implementación que se centra en los resultados a nivel de políticas y en cómo se producen los cambios. También verifica el cumplimiento de las reglas de OGP e informa la rendición de cuentas y el aprendizaje a largo plazo.

En la Revisión del plan de acción, el IRM revisa los compromisos utilizando tres indicadores:

**1. Verificabilidad:** El IRM determina si un compromiso es verificable tal como está escrito en el plan de acción. El indicador se evalúa como:

- **Sí/No:** ¿Los objetivos declarados y las acciones propuestas son suficientemente claras e incluyen actividades objetivamente verificables para evaluar la implementación?
- Los compromisos que no son verificables se consideran no revisables y no se realiza ninguna evaluación adicional.

**2. Perspectiva de gobierno abierto:** El IRM determina si el compromiso se relaciona con los valores de gobierno abierto de transparencia, participación cívica y/o responsabilidad pública según lo definido por la Declaración de Gobierno Abierto y los Artículos de Gobernanza de OGP. Sobre la base de una lectura detallada del texto del compromiso, el indicador se evalúa como:

- **Sí/No:** ¿El compromiso se propone hacer que un área de política, institución o proceso de toma de decisiones sea más transparente, participativo o responsable ante el público?

Las siguientes preguntas para cada valor de OGP se pueden utilizar como referencia para identificar la perspectiva específica de gobierno abierto en el análisis de compromiso:

- **Transparencia:** ¿El Gobierno divulgará más información, mejorará los marcos legales o institucionales para garantizar el derecho a la información, mejorará la calidad de la

información divulgada al público o mejorará la transparencia de los procesos o instituciones gubernamentales de toma de decisiones?

- **Participación cívica:** ¿El Gobierno creará o mejorará oportunidades, procesos o mecanismos para que el público informe, influya o cocree políticas, leyes y/o decisiones? ¿El Gobierno creará, habilitará o mejorará mecanismos de participación para minorías, grupos marginados o subrepresentados?

¿El Gobierno mejorará el entorno propicio para la sociedad civil (que puede incluir leyes sobre ONG, mecanismos de financiación, impuestos, requisitos de presentación de informes, etc.)? ¿El Gobierno mejorará las condiciones legales, políticas, institucionales o prácticas relacionadas con el espacio cívico, como la libertad de expresión, asociación y reunión pacífica, que facilitarían la participación en la esfera pública? ¿Tomará medidas que contrarresten la información errónea y la desinformación, especialmente en línea, para garantizar que las personas tengan acceso a información confiable y objetiva (que pueden incluir campañas de alfabetización digital y mediática, verificación de datos o fomento de un ecosistema de medios de noticias independientes)?

- **Rendición de cuentas pública:** ¿El Gobierno creará o mejorará oportunidades para responsabilizar a los funcionarios por sus acciones? ¿Habilitará marcos legales, políticos o institucionales para fomentar la rendición de cuentas de los funcionarios públicos?

**3. Potencial para alcanzar resultados:** El IRM analiza los resultados esperados y el potencial que se verificarían en el Informe de Resultados del IRM después de la implementación. El potencial para alcanzar resultados es una indicación temprana de la posibilidad del compromiso de producir resultados significativos basándose en su articulación en el plan de acción en contraste con la situación en el área de política respectiva. El indicador se evalúa como:

- **Incierto:** El compromiso tiene como objetivo continuar con las prácticas en curso en línea con la legislación, los requisitos o las políticas existentes sin indicación del valor agregado o el enfoque mejorado de gobierno abierto en contraste con la práctica existente.
- **Modesto:** Una iniciativa o cambio positivo pero independiente en procesos, prácticas o políticas. El compromiso no genera cambios vinculantes o institucionalizados en todo el Gobierno o las instituciones que gobiernan un área de políticas. Algunos ejemplos son herramientas (por ejemplo, sitios web) o publicación de datos, capacitación o proyectos piloto.
- **Sustancial:** Un posible cambio de juego para las prácticas, políticas o instituciones que gobiernan un área de políticas, el sector público o la relación entre los ciudadanos y el Estado. El compromiso genera cambios vinculantes e institucionalizados en todo el Gobierno.

El informe enfoca su análisis en compromisos prometedores. Los compromisos prometedores son verificables, tienen una perspectiva de gobierno abierto y al menos un potencial para resultados modesto. Los compromisos prometedores también pueden ser una prioridad para las partes interesadas nacionales o para el contexto específico. El IRM puede agrupar los compromisos que tengan un objetivo de política común o que contribuyan a la misma reforma o tema de política. El potencial para obtener resultados de los compromisos agrupados se evalúa en su conjunto



Este informe fue preparado por el IRM en colaboración con **nombre** como investigador y **nombre** como revisor experto externo del IRM. Durante el proceso de revisión interna, el IRM verifica la exactitud de los hallazgos y recopila más aportes a través de la revisión por pares, la retroalimentación de la Unidad de Apoyo de OGP según sea necesario, entrevistas y validación con las partes interesadas del país, una revisión de expertos externos y la supervisión del Panel de Expertos Internacionales (IEP, por sus siglas en inglés)<sup>1</sup> del IRM. El IEP supervisa la metodología IRM, la calidad del producto y el proceso de revisión<sup>2</sup>.

## Anexo I. Datos de los compromisos<sup>3</sup>

**Compromiso #: Título resumido** (ten en cuenta que el personal de IRM puede editar esto para que se explique por sí mismo)

- Verificable: **Sí/No**
- ¿Tiene una perspectiva de gobierno abierto? **Sí/No**
- Potencial para resultados: **Incierto/Modesto/Sustancial**

**Compromiso #: Título resumido**

- Verificable: **Sí/No**
- ¿Tiene una perspectiva de gobierno abierto? **Sí/No**
- Este compromiso agrupa los compromisos **#** y **#** como: nombre del compromiso agrupado. **Orientación:** utiliza este formato según sea necesario para los compromisos agrupados
- Potencial para resultados: **Incierto/Modesto/Sustancial**

**Compromiso #: Título resumido**

- Verificable: **Sí/No**
- ¿Tiene una perspectiva de gobierno abierto? **Sí/No**
- Potencial para resultados: **Incierto/Modesto/Sustancial**

**Compromiso #: Título resumido**

- Verificable: **Sí/No**
- ¿Tiene una perspectiva de gobierno abierto? **Sí/No**
- Potencial para resultados: **Incierto/Modesto/Sustancial**

**Compromiso #: Título resumido**

- Verificable: **Sí/No**
- ¿Tiene una perspectiva de gobierno abierto? **Sí/No**
- Potencial para resultados: **Incierto/Modesto/Sustancial**

**Compromiso #: Título resumido**

- Verificable: **Sí/No**
- ¿Tiene una perspectiva de gobierno abierto? **Sí/No**
- Potencial para resultados: **Incierto/Modesto/Sustancial**

---

<sup>1</sup> “Panel Internacional de Expertos,” Open Government Partnership, accedido 15 de julio de 2024, <https://www.opengovpartnership.org/about/who-we-are/international-experts-panel>.

<sup>2</sup> Para mayor información, ver: “Resumen – Mecanismo de Revisión Independiente,” Open Government Partnership, accedido 15 de julio de 2024, <https://www.opengovpartnership.org/irm-guidance-overview>.

<sup>3</sup> Nota editorial: Para los compromisos agrupados, la evaluación del potencial de resultados se realiza a nivel de grupo, no de compromisos individuales. Es posible que los títulos resumidos del compromiso se hayan editado por motivos de brevedad. Para obtener el texto completo de los compromisos, consulta: [URL del plan de acción en el sitio web de OGP](#).

## Anexo II. Cocreación del plan de acción

**[No cambiar]** El IRM utiliza los Estándares de participación y cocreación de OGP para evaluar las prácticas participativas de los países durante todo el ciclo del plan de acción<sup>1</sup>. Se anima a los países a aspirar a alcanzar la máxima ambición de las normas y cumplir los requisitos mínimos<sup>2</sup>.

Orientación para la Tabla 2: Un país ha cumplido el requisito mínimo cuando se cumplen todas las medidas clave para ese requisito. Las medidas clave se indican con números romanos (i, ii, iii.). Consulta la [Guía del IRM sobre la evaluación de los requisitos mínimos](#) y el Cuestionario del investigador para obtener detalles sobre cómo evaluar el cumplimiento. Cita evidencia como notas finales para cada pieza de información presentada.

**Tabla 2. Cumplimiento de requisitos mínimos**

Requisito Mínimo	¿Se alcanzó?
<b>1.1 Espacio para diálogo:</b> En 2 o 3 oraciones, indica claramente (i) si hubo un espacio de diálogo entre múltiples partes interesadas (ii) que se reuniera al menos una vez cada seis meses y tuviera (iii) reglas básicas disponibles públicamente.	Sí/No
<b>2.1 Sitio web de OGP:</b> En 1 o 2 oraciones, indica claramente (i) si hay un sitio web de acceso público que (ii) contenga, como mínimo, el plan de acción más reciente.	Sí/No
<b>2.2 Repositorio:</b> En 2 o 3 oraciones, indica claramente (i) si hay un repositorio en línea que (ii) se actualiza al menos dos veces al año (iii) con información tanto sobre la cocreación como sobre la implementación.	Sí/No
<b>3.1 Notificación:</b> En 2 o 3 oraciones, indica claramente (i) si el cronograma de cocreación y la descripción general de las oportunidades para que las partes interesadas participen se publicaron en el sitio web de OGP (ii) al menos dos semanas antes del inicio del proceso de cocreación.	Sí/No
<b>3.2 Divulgación:</b> En 1 o 2 oraciones, indica claramente (i) si se llevó a cabo al menos una actividad de divulgación para brindar información sobre OGP y oportunidades para participar.	Sí/No
<b>3.3 Mecanismo de retroalimentación:</b> En 2 o 3 oraciones, indica claramente (i) si existía un mecanismo para recopilar aportes de una variedad de partes interesadas (ii) durante un período de tiempo apropiado.	Sí/No
<b>4.1 Respuesta razonada:</b> En 2 o 3 oraciones, indica claramente (i) si se documentaron las contribuciones de las partes interesadas y (ii) si el foro de múltiples partes interesadas o el gobierno informaron o publicaron comentarios por escrito a las partes interesadas sobre cómo se consideraron sus contribuciones durante el desarrollo del plan de acción.	Sí/No
<b>5.1 Implementación abierta:</b> <b>[No cambiar]</b> El IRM evaluará si se llevaron a cabo reuniones con las partes interesadas de la sociedad civil para presentar el progreso de la implementación y permitir que la sociedad civil proporcione comentarios al menos dos veces al año.	No aplica

Orientación: Si el país no cumple con uno o más requisitos mínimos, utiliza este espacio para describir brevemente cómo y por qué el proceso fracasó. Considera incluir recomendaciones en viñetas sobre cómo el país puede mejorar su proceso y cumplir con los requisitos mínimos durante la implementación.

Alternativamente, también puedes utilizar este espacio para describir brevemente cualquier participación o práctica de cocreación notable o innovadora llevada a cabo durante el desarrollo del plan de acción. Por ejemplo, describir mejoras del ciclo anterior o prácticas que podrían servir de ejemplo para otros países.

Ten en cuenta que agregar más información es **opcional** si el país cumple con los requisitos mínimos. La descripción del proceso de cocreación más allá de completar la Tabla 2 debe ser breve y reservarse para circunstancias excepcionales.

Si un país está implementando un plan de acción de cuatro años, utiliza este espacio para indicar que el IRM evaluará los requisitos mínimos nuevamente en la revisión de medio término, después de la presentación del plan de acción actualizado. Específicamente, el IRM evaluará los requisitos mínimos 1.1, 2.2, 2.2., 3.1, 4.1 y 5.1. Si un país no cumplió con ninguno de estos requisitos mínimos durante la cocreación y tiene un plan de acción de cuatro años, entonces es importante brindar recomendaciones sobre cómo pueden solucionar el cumplimiento a medio término.

### Texto de ejemplo

El desarrollo del plan de acción [ordinal] de [País] no cumplió con todos los requisitos mínimos según los Estándares de participación y cocreación de OGP. [Describe dónde fallaron]. Dado que este plan de acción abarca un período de implementación de cuatro años, el plan tendrá un período de revisión después de dos años. Esta es una oportunidad para que las partes interesadas reflexionen sobre la implementación, evalúen los próximos pasos y determinen el camino a seguir para garantizar una ambición y resultados sólidos. El IRM evaluará el cumplimiento de los requisitos mínimos 1.1, 2.1, 2.2., 3.1, 4.1 y 5.1 en este medio término, después de la presentación del plan de acción actualizado. El IRM recomienda [recomendación sobre cómo alcanzar los requisitos mínimos no cumplidos].

<sup>1</sup> “Estándares de participación y cocreación,” Open Government Partnership. 2021. <https://www.opengovpartnership.org/ogp-participation-co-creation-standards/>.

<sup>2</sup> “Guía para la evaluación de requisitos mínimos del IRM” Mecanismo de Revisión Independiente, 2022. [https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2022/05/IRM-Guidelines-for-Assessment-of-Minimum-Requirements\\_20220531\\_EN.pdf](https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2022/05/IRM-Guidelines-for-Assessment-of-Minimum-Requirements_20220531_EN.pdf).